

A s o c i a ț i a

Buletin informativ pentru bibliotecile publice din Jud. Galați

Anul 2, Nr. 4

Decembrie 2006

Eugen Iordache

“Am socotit întotdeauna că este un mare privilegiu să fiu aproape de cărți”

Decembrie 2006!

Iată, al cincilea director al Bibliotecii „V.A.Urechia” (în cei 116 ani de existență) a ajuns la vârsta „retragerii” din activitate!

Eugen Iordache a venit în anul 1968 cu gândul să fie alături de carte și a rămas aproape patru decenii servind credincios acestui „Depozit de Cultură”.

Este o pildă pentru cei ce slujesc sau vor veni să slujească această Instituție de importanță națională, Biblioteca Publică „V.A.Urechia”.

Nedelcu Oprea ■



Născut: 18.12.1941 la Mărășești, județul Vrancea;

Studii gimnaziale și liceale: Școala din Mărășești, jud. Vrancea

Studii superioare: Universitatea „Al.I. Cuza” Iași, Facultatea de Filologie, 1959-1964;

Specialitatea obținută: licențiat în „Limba și literatura română”;

Cursuri de specializare: curs organizat de Uniunea Europeană la Centrul regional de informare din Danemarca (1994);

Activitate socio-profesională:

- Biblioteca Județeană „V.A. Urechia” Galați - bibliotecar în cadrul Biroului Informare bibliografică, Biroului Catalogare, șef Serviciu (1968-1992); în cadrul Biroului de informare bibliografică a contribuit la realizarea Anuarelor bibliografice ale județului Galați și la Bibliografia monografică a localităților județului Galați.
- director adjunct al Bibliotecii Județene „V.A. Urechia” Galați (1992-1997);
 - director al Bibliotecii Județene „V.A. Urechia” Galați (din 1997-2007);

Afilier:

- membru al Asociației Naționale a Bibliotecarilor și Bibliotecilor Publice din România (1990);
- membru al Biroului Executiv al ANBPR (2001-2005);
- Președintele Comisiei Profesionale din cadrul ANBPR (din 2005);

Performanțe:

- Premiul Internațional pentru Calitatea Managementului. Categoria Aur. Acordat Bibliotecii „V.A. Urechia” de către Business Initiative Directions, Madrid, Spania, în anul 2003.
- Premiul de excelență acordat Bibliotecii „V.A. Urechia” de către Consiliul Județean Galați, în anul 2004.

Premii:

- Premiul „Profesiunea mea profesia” în cadrul Galațiilor Pro TV Galați (martie 2005);
- Premiul „Traian Brad” pentru management performant, din partea ANBPR (2003);
- Premiul de excelență pentru merite deosebite în întreaga activitate, din partea Filialei Galați a ANBPR (2006);

Domeniu de activitate: biblioteconomie

Autor de carte:

- Catalogul colectiv al publicațiilor medicale : 1950-1970. Galați : Biblioteca “V.A. Urechia”, 1970. 185 f.
- Cooperativa meșteșugărească parte componentă a economiei noastre naționale : (Bibliografie selectivă). Galați : Biblioteca “V.A.Urechia”. Serviciul de Informare bibliografică, 1969. 16 f.
- Despre autorul colectiv la Biblioteca “V.A. Urechia” Galați : [Extras]. Galați : Biblioteca “V.A. Urechia”, 1974, p. 375-382
A redactat studii și lucrări de specialitate, care au fost prezentate în conferințe și tipărite în revistele de specialitate.

În acest număr...

Conferința Națională a ANBPR	2
Bibliotecarul de referințe	3
Unirea... și puterea.	5
Acte normative	5
Serviciul de rezervări	6
Scrisori deschise privind înființarea ABR	8
Statutul ABR: proiect.	10
Activitatea Comisiei Naționale a Bibliotecarilor	12

Știri

Simpozionul "Biblioteca virtuală" Vaslui 16 - 17 noiembrie 2006

Simpozionul a fost deschis de doamna Elena Poamă, care a anunțat câștigarea unui proiect important de digitizare la biblioteca pe care o conduce (se vor digitiza clasici din bibliografia școlară). Domnul director al CIMEC, Dan Matei, a avut o comunicare despre modul în care interferența câmpului cultural cu cel politic influențează proiectul european de bibliotecă digitală, atât în ceea ce privește ritmul de constituire, cât și deciziile privind soluțiile tehnice adoptate.

Domnul Dan Matei a subliniat inconvenientele unei bibliotecii cu baze de date distribuite cum e EDL, față de una centralizată cum e catalogul Bibliotecii Congresului sau Google Book Search (depinzi de viteza celui mai lent, dificultatea gestionării exemplarelor multiple din rețea, îmbunătățirea descrierilor dintr-o bază de date nu se regăsește pentru descrierile similare din celelalte baze).

Doamna Lidia Kulikovski, director al Bibliotecii Municipale "B.P. Hașdeu" din Chișinău, a prezentat programele de digitizare de la biblioteca pe care o conduce, exemplificând cu baza de date, conținând lucrări editate de bibliotecă. Dacă la început autorii au fost reticenti față de o astfel de difuzare a operelor lor, după ce și-au dat seama că Internetul le asigură o audiență de nesperat, care le întărește reputația, ei au devenit mult mai concilianți față de proiectele de digitizare.

Doamna Kulikovski este conferențiar la catedra de Biblioteconomie și Asistență Informațională și autor a numeroase lucrări, ultima fiind despre accesul persoanelor dezavantajate la potențialul bibliotecilor, un manual universitar pentru bibliotecari publicat în 2006, la Chișinău.

Doamna Ramona Pandelescu, bibliotecar la Biblioteca Județeană Cluj, a răspuns curiozității generale față de o tehnologie nouă pentru bibliotecile românești, RFID, care permite automatizarea și autonomizarea împrumutului de cărți, spre satisfacția atât a utilizatorilor cât și a bibliotecarilor.

Luminița Șerban a prezentat un alt proiect ambițios al Bibliotecii Județene Vaslui, realizarea Catalogului județean partajat. Din 1999 Biblioteca Județeană Vaslui folosește softul TINLIB, iar bibliotecile din județ au fost informatizate fie cu TLIB, fie Bibliophil, un soft implementat și la Biblioteca Județeană Baia Mare, produs în România.



**Cu ocazia sosirii
Anului Nou 2007,
Conducerea ANBPR-
Filiala Galați urează
tuturor membrilor
sănătate, prosperitate
împliniri profesionale
și**

La mulți ani!

Conferința Națională a ANBPR

Galați 8 - 10 noiembrie 2006

Participarea la Conferința Națională a Bibliotecarilor din Bibliotecile Publice din România a constituit un moment important din activitatea noastră. Desfășurată în condiții excelente și după un program care a îmbinat activitățile specifice cu cele de cunoaștere a zonei, întâlnirea a fost o reușită.

Tema principală a conferinței „Managementul resurselor tehnologice în biblioteca hibridă” a fost aleasă potrivit stadiului actual de funcționare a bibliotecilor românești.

Dezbaterea pe secțiuni a aprofundat anumite aspecte și a oferit posibilitatea multor participanți să formuleze opinii și soluții la problemele discutate.

Am avut prilejul să întâlnim colegi din toată țara, să schimbăm impresii, să discutăm despre activitatea din bibliotecile de unde venim și problemele cu care ne confruntăm.

În cadrul lucrărilor s-au abordat teme referitoare la starea actuală a bibliotecilor publice din România și la solicitările de modernizare a acestora.

Am revenit în bibliotecă cu „bateriile încărcate” și am împărtășit colegelor temele și proiectele care au stat în atenția participanților.

Manuela Cepraga, director
Biblioteca Municipală „Ștefan Petică” Tecuci



Prezidiul Conferinței. Imagine din timpul lucrărilor.

Conferința Națională a ANBPR, desfășurată la Galați în intervalul 8-10 noiembrie, a constituit pentru noi, bibliotecarii comunali, un prilej deosebit de a participa în premieră, alături de oaspeți importanți ai vieții profesionale din Republica Moldova, delegați din bibliotecile publice românești și alte asociații, la o dezbatere cu tema: „Managementul resurselor tehnologice în biblioteca hibridă”.

Tema abordată ni s-a părut potrivită stadiului actual de funcționare a bibliotecilor românești, având în vedere că informatizarea bibliotecilor comunale nu mai este de mult o țintă greu de atins. Până și programul de bibliotecă TLIB, achiziționat de cele mai multe biblioteci comunale, a devenit accesibil. Interesantă de reținut a fost și prezentarea unui nou soft pentru biblioteci de către Dan Marinescu, director general IME-România, care ne dă speranțe în ceea ce privește dezvoltarea pe termen scurt a produselor destinate nouă.

De un real interes au fost și cele două proiecte prezentate de Domnul Constantin Bostan referitoare la modificarea statutului asociației și respectiv Domnul Liviu-Iulian Dediș, vicepreședintele Asociației, cu privire la elaborarea statutului bibliotecarului, proiecte ce au generat discuții constructive.

Lansarea monografiei *Biblioteca „V.A. Urechia”*, realizată de Domnul Oprea Nedelcu, decernarea premiilor ANBPR pe anul 2005 și a premiilor Filialei Galați pe același an, au încheiat lucrările Conferinței Naționale.

Din tot sufletul doresc să felicit colegii premianți și tot colectivul ce s-a implicat în organizarea acestei Conferințe, urându-le multă sănătate și mult succes în continuare.

Tatiana Lupoai, bibliotecar
Biblioteca Comunală Liești, Județul Galați

Bibliotecarul de referință (II)

Interviul de referință poate fi împărțit în două:

- bibliotecarul încearcă să afle ce vrea utilizatorul, subiectul căutării, scopul căutării, ce va face cu informația solicitată sau contextul și scopul cererii și cât de mult știe deja utilizatorul despre respectivul subiect, prin prisma nivelului său de educație și cunoștințe.
- bibliotecarului face legătura între cerința utilizatorului și resursele informaționale pe care le are la dispoziție.

Tehnicile de chestionare și ascultare presupun, din partea bibliotecarului, ca în prima parte a interviului de referință acesta să folosească întrebări deschise, ce implică din partea utilizatorilor explicarea nevoii lor de informare. Aceste întrebări încep de obicei cu: „Cine...?”, „Ce...?”, „Când...?”, „Unde...?”, „De ce?”, „Cum...?”

Ex.: „Ce fel de informații vreți despre broaște țestoase?”

„Spuneți-mi mai mult despre acest subiect.”

„Ce informații suplimentare puteți să îmi dați?”

„Care este cantitatea de informație de care aveți nevoie?”

„Unde ați auzit despre...?”

„De cât de multă informație aveți nevoie?”

„În ce perioadă a trăit...?” „În ce domeniu a activat...?”

Alte metode de a încuraja utilizatorii să vorbească mai mult despre ceea ce vor să afle sunt: datul din cap, comentarii ce îi încurajează să continue (Înțeleg, Da), privirea întrebătoare.

În a doua parte a interviului bibliotecarul trebuie să folosească întrebări închise, pentru a clarifica cererea, întrebări la care se răspunde cu da sau nu, de genul:

„De ce tip de informație aveți nevoie: cărți, articole, resurse electronice?”

„Aveți nevoie de informații recente sau informații istorice?”

„Vreți un grafic sau un tabel?”

„Vreți o poză cu o broască țestoasă?”

„Aveți nevoie de informații pentru a întocmi un referat?”

„Vreți o definiție a termenului sau articole pe această temă?”

Aceste întrebări încep de obicei cu: aveți, vreți, ...

O tehnică frecvent aplicată este răspunsul „în oglindă”, prin care reformulăm întrebarea sau cererea de informare, cerând confirmarea utilizatorului pentru a ne asigura că am înțeles cerința acestuia: „Ceea ce vreți să știți este...?” ; „Broasca dvs. nu mănâncă, deci vreți să aflați cu ce să o hrăniți. Asta căutați de fapt?”

Exemplu de interviu de referință:

Utilizator: Aveți ceva despre mașinile Honda?

Bibliotecar: Ce fel de informație vreți despre mașinile Honda? (întrebare deschisă)

Utilizator: Vreau să știu cât de bine sunt cotate. Mă gândesc să cumpăr una, dar cineva mi-a spus că Toyota este o marcă mai bună de mașină.

Bibliotecar: Vreți un material care să compare cele două modele? (întrebare închisă)

Utilizator: Da. Ar fi grozav.

Interviul de referință nu decurge întotdeauna ușor. Utilizatorul poate să nu reușească să explice suficient de bine cererea de informare sau să ofere mai mult generalități decât elemente specifice. Uneori pot apărea neînțelegeri din cauza pronunției greșite. Elevii, spre exemplu, nu înțeleg întotdeauna exact tema pe care o au de făcut. În ciuda acestor probleme este esențial ca bibliotecarul să facă un efort pentru a afla cât mai mult despre nevoia de informare a utilizatorului.

Căutarea (găsirea răspunsului) = dezvoltarea unei strategii de căutare pentru a găsi informația și căutarea propriu-zisă. Odată ce nevoia a fost stabilită, următorul pas este acela de a găsi răspunsul. Durata căutării poate fi de câteva secunde sau minute în cazul unei

(Continuare la pagina 4)

Știri

Bill Gates sprijină modernizarea bibliotecilor românești

Fundația directorului Microsoft, Bill Gates, care este totodată cel mai bogat om din lume, va finanța un proiect privind accesul liber la computerele conectate la internet din bibliotecile românești.

În România, ministrul Culturii, Adrian Iorgulescu, a confirmat vestea că Fundația Gates va veni și în țara noastră, relatează situl techwhack.com. Iorgulescu a declarat că „au existat trei serii de discuții cu reprezentanții Fundației, cărora le-a prezentat o hartă cu rețeaua de biblioteci din țară pentru că aceștia să analizeze și să demareze proiectul cât mai curând”.

În timpul dezbaterilor, principalele subiecte discutate s-au referit la așteptările și necesitățile bibliotecilor publice, rolul asociațiilor profesionale în derularea proiectului și identificarea bibliotecilor eligibile pentru a primi finanțare. S-a discutat și despre instruirea personalului din biblioteci, dar și despre modalitățile de implementare a programului.

Liviu-Iulian Dediu, directorul adjunct al Bibliotecii „V.A. Urechia”, a adăugat că „prin acest proiect se va moderniza rețeaua de biblioteci românești, cu echipamente tehnologice, fără a se digitaliza conținutul cărților”.

Fundația „Bill și Melinda Gates” intenționează să includă România într-un program de informatizare a bibliotecilor publice din întreaga lume. Până în prezent, proiecte similare au fost inițiate în Chile, Mexic, Letonia și Lituania.



Bill Gates, președintele al Microsoft Corporation

Microsoft a lansat o bibliotecă digitală online

Microsoft a lansat, în Statele Unite, o bibliotecă digitală online, Live Search Books, care va concura cu proiectul controversat al portalului Google de a face disponibilă online întreaga literatură universală, transmite AFP. Este un serviciu-test care va cuprinde zeci de mii de cărți din domeniul public și juridic, printre care și cărțile puse la dispoziție de British Library și de universitățile din Toronto și California.

În august, Google a anunțat că a încheiat un acord cu Universitatea din California pentru a face disponibil online conținutul bibliotecilor acestei instituții, care constituie unul dintre fondurile de carte cele mai importante din lume. În cazul cărților protejate de drepturi de autor, utilizatorul poate găsi informații care se limitează doar la autor, titlul cărții căutate și câteva idei ale acesteia, precum și informații despre locurile de unde poate procura sau împrumuta volumul.



Știri

Oxford Journals la BVAU

Anul 2007 aduce o premieră în achiziția tipurilor de documente în cadrul Bibliotecii „V.A. Urechia”, pentru prima dată fiind realizat, în biblioteca noastră, un abonament la baze de date electronice și anume la renumita bază de date de reviste online *Oxford Journals*. Prin intermediul acestui abonament, pe parcursul anului calendaristic 2007 vom avea și vom oferi acces la colecții de periodice de referință din subdomeniul *Humanities and Social Science* (Științe umaniste și sociale).

Oxford Journals este parte a celei mai mari edituri universitare din lume, scopul urmărit fiind de a oferi articole de calitate către o audiență cât mai largă, portofoliul acesteia însumând peste 180 de titluri de periodice.

Baza de date oferă posibilitatea căutării de articole după cuvinte cheie din titlu, abstract și textul articolului, după autor, putându-se selecta periodicele în care se dorește a se realiza căutarea respectiv domeniul de căutare și putându-se, de asemenea, stabili perioada în care să fie realizată această căutare.

În cadrul domeniului „Humanities” găsim seriale din diverse arii ale științelor umaniste, cum ar fi: istoria literaturii americane, lingvistică, filosofia științelor, muzică, istorie, lexicografie, istoria științelor, teologie, artă, film și nu în ultimul rând istoria cărții. De interes pentru bibliotecari este periodicul „Library” (Biblioteca), periodic al Societății Bibliografice ce oferă informații despre istoria cărții (manuscrite și tipărite) și despre rolului cărților în istorie.

Domaniul „Social Science” oferă acces la seriale de criminologie, economie, politică, istoria afacerilor, finanțe, sociologie etc.

În concluzie, articole de înalt nivel științific și de actualitate sunt oferite cititorilor noștri în format tipărit sau online, pe tot parcursul anului 2007, în secțiile Referințe electronice/Internet și Filiala 1.

Camelia Toporaș ■

(Continuare de la pagina 3)

informații cunoscute sau mai mult în cazul necesității consultării mai multor surse, până când cea mai bună informație este găsită. Sursa poate fi un index, o carte de referință, un articol, un site web etc.

Întrebarea trebuie corelată cu modul de organizare a informației în sursele pe care le avem la dispoziție. În primul rând, trebuie să aflăm ce a încercat deja utilizatorul în căutarea sa și să îl încurajăm să contribuie cu idei. Bazându-se pe analiză și cunoștințe, bibliotecarul decide unde să caute mai întâi, ținând cont și de alternativele pe care le are, în caz că prima căutare demarată nu dă rezultate.

Să presupunem că utilizatorul vrea informații biografice despre un autor, pentru a realiza o recenzie de carte. Întrebarea poate fi analizată astfel:

- Subiectul cererii: Mihai A. Popescu
Bibliotecarul trebuie să verifice dacă există omonimi.
- Scopul: informații suplimentare despre activitatea autorului, pentru întocmirea unei recenzii de carte.
- Nivelul de cunoștințe al utilizatorului: un elev de liceu care a citit o carte scrisă de Mihai A. Popescu.
- Organizarea informației biografice: bibliotecarul știe că informațiile biografice sunt grupate în funcție de naționalitate, ocupație, perioadă istorică, dacă trăiește sau nu, de cât de cunoscut este autorul etc. Această informație poate fi găsită în colecția de referință, în biografia accesibile la sălile de lectură sau împrumut la domiciliu, în reviste, indexuri de reviste, pe Internet.

Punând toate acestea la un loc, bibliotecarul va decide:

- să îl trimită la colecția de referințe (pt. informații concise);
- să îl trimită în sala de periodice pentru a consulta un index de revistă;
- să consulte site-uri web de încredere (Uniunea Scriitorilor, site personal al autorului);

Nu toate întrebările au soluții ușoare. O căutare dificilă poate necesita o analiză mai aprofundată, o nouă discuție cu utilizatorul sau consultarea unui coleg. O altă tehnică folosită în cazul unei căutări care nu dă rezultate este aceea de reanalizare a cererii, privind-o din perspectivă inversă. De exemplu, dacă informația dorită despre copacii din Moldova nu apare în cărți despre copaci, încearcă subiecte despre Moldova sau cele cu tema biogeografie. Dacă aflarea unei informații specifice nu dă rezultate, încearcă un subiect mai general, cum ar fi botanica.

Altă arie de căutare dificilă este terminologia subiectului. Cuvintele folosite de utilizator ar putea să nu ducă la un rezultat. De aceea trebuie să căutăm sinonime, termeni alternativi, termeni de căutare ce relaționează cu informația dorită, consultând dicționare și alte surse de referință. Trebuie verificată pronunția și posibilele erori din căutarea inițială.

Procesul de căutare poate implica și un proces de instruire a utilizatorului asupra modului în care am realizat căutarea, pentru ca acesta să poată să realizeze căutarea și singur, în altă situație.

Evaluarea = presupune măsurarea satisfacției utilizatorului în urma satisfacerii cererii de informare

Întrebare: *Asta este ceea ce căutați?*

Tranzacția de referințe nu se încheie în momentul când bibliotecarul rezolvă cererea utilizatorului. Bibliotecarul este responsabil în a determina dacă utilizatorul a fost satisfăcut de rezolvarea cererii. În caz contrar, bibliotecarul îl va îndruma pe acesta către alte surse, chiar dacă acestea nu se găsesc în bibliotecă. Tehnicile de determinare a satisfacției utilizatorilor presupun:

- întrebări adresate acestora pentru a afla dacă cererea lor de informare a fost complet satisfăcută;
- încurajarea utilizatorului să revină, în cazul în care acesta are întrebări suplimentare, făcând următoarea afirmație: „Dacă nu găsiți ceea ce căutați, vă rog să vă întoarceți și o să încercăm altceva.”

Camelia Toporaș ■

Publicații de specialitate în BVAU

Colecțiile Bibliotecii „V.A. Urechia” s-au îmbogățit în cursul anului 2006 cu un număr total de 5.540 titluri. Dintre acestea: titluri cărți 4.287, titluri documente multimedia 1.071, titluri periodice 182.

Un interes deosebit s-a acordat achiziționării documentelor de specialitate, biblioteconomie, acestea fiind într-un număr de peste 60 titluri, atât în limba română cât și în limba engleză.

Unirea... și puterea

Cu toții ne așteptăm să căpătăm înțelepciune cu trecerea timpului și, conform zicalei, cuvântul breslei să capete putere dacă-l rostim la unison. Lucrul acesta s-a pornit în România, odată cu dezmembrarea unei asociații mari și frumoase de care vorbea, cu năduf, DI Nedelcu Oprea, în primul număr al acestui Buletin, apărut cu doar un an de zile în urmă. "Să încercăm, căci... nu ne costă nimic [...]" spunea în încheierea pledoariei sale pentru unitate Domnul Director Oprea.

Cum se va vedea în paginile ce urmează, e posibil ca o cale de abordare neinspirată să ne coste atingerea scopului principal, fără de care, puterea rămâne un vis frumos. Păcat că studiem istoria pentru a o uita. Cum altfel putem accepta faptul că afirmația lui Al. Tzigara-Samurcaș, din 1924, este atât de adevărată și azi: *Ideea unei asociațiuni a bibliotecarilor a răsărit din convingerea că bibliotecile de la noi sunt organizate într-un mod extrem de variat, că nu există nici o unitate în organizarea lor, și că acest fapt este în paguba culturii generale.*

Probabil că, înainte de a vorbi, ar trebui să învățăm să ascultăm. Răbdarea de a-l înțelege pe cel de lângă tine este cheia care deschide și cele mai neînțelese porți. Soluția rezolvării problemelor, care stau în calea realizării unei asociații unice și puternice, constă în a ne aduna lucrurile care ne unesc și a înțelege și accepta lucrurile care ne deosebesc. Iar pentru a putea aplica această soluție, reprezentanții noștri trebuie să găsească răgazul de a se așeza la o masă rotundă și de a discuta anume aceste lucruri.

Mai mult, succesul reunirii se va datora inspirației noastre de a trimite la acea masă, pe cei care cred în unirea noastră.

Pentru informarea Dvs. obiectivă tipărim în acest număr, atât corespondența dintre președinții ABIR și ANBPR, răspunsul conducerii Bibliotecii noastre și propunerea de Statut al ABR, înaintată de DI Mircea Regneală.

Liviu-Iulian Dediu ■

Acte normative

care reglementează activitatea de protecție a informațiilor clasificate în România

- Legea nr. 182/12.04.2002 privind protecția informațiilor clasificate;
- H.G. nr. 585/13.06.2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România;
- H.G. nr. 353/15.04.2002 pentru aprobarea Normelor privind protecția informațiilor clasificate ale Organizației Tratatului Atlanticului de Nord în România;
- H.G. 781/25.07/2002 privind protecția informațiilor secrete de serviciu;
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 153/07.11.2002 privind organizarea și funcționarea Oficiului Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat;
- H.G. nr. 354/15.04.2002 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Acreditare de Securitate, Agenției de Securitate pentru Informatică și Comunicații și Agenției pentru Distribuirea Materialului Criptografic;
- H.G. nr. 1349/13.12.2002 privind colectarea, transportul, distribuția și protecția, pe teritoriul României, a corespondenței clasificate.

Știri

"Moromeții" pe DVD

Producția lui Stere Gulea a fost lansată pe acest suport electronic cu ocazia împlinirii a 20 de ani de la realizare. Pelicula inițială, care începuse să se degradeze, a fost recondiționată în Germania și apoi înregistrată digital. Stere Gulea a spus că, într-un fel, este o a doua provocare pentru el, să vadă ce interes mai stârnește astăzi filmul "Moromeții". Filmul a fost turnat după un roman clasic care „a avut” perioada lui de glorie, a precizat Stere Gulea. „Moromeții” pe DVD are subtitluri atât în engleză cât și în franceză. Stere Gulea se gândește să-i facă acum și site pe Internet, pentru ca DVD-ul să poată fi comandat mai ușor și din străinătate. La sfârșitul filmului, este adăugat un documentar realizat în această vară în satul Talpa, unde s-au desfășurat filmările cu 20 de ani în urmă. Casa lui Ilie Moromete, deși în paragină, mai este și astăzi „în picioare”. La fel și bătrânii satului, care au făcut figurație în film, pe când erau cu 20 de ani mai tineri și se țineau ... mai drepți.

MCC în pragul integrării

Ministerul Culturii intră în Uniunea Europeană cu două probleme legislative mari: în domeniul drepturilor de autor și în privința cinematografului. Toate celelalte legi din domeniul culturii au fost adaptate la standardele europene. Ministrul Adrian Iorgulescu a spus că problema cea mai mare, sesizată de Uniunea Europeană și în ultimul raport de țară, este legată de drepturile de autor și drepturile conexe. Ministrul a adăugat că a explicat Comisiei Europene că nu poate să amendeze legislația în acest moment, dar va face modificările necesare în prima parte a anului viitor, prin intermediul unei ordonanțe de urgență.

"O istorie a literaturii române de la origini până în prezent"

"O istorie a literaturii române de la origini până în prezent", lucrare de sinteză realizată de profesorul Ion Rotaru, a fost lansată la sediul Uniunii Scriitorilor. Lansarea a avut loc în absența autorului, care nu a putut veni din motive de sănătate. Directorul Editurii Daco-Romane, Geo Stroe, a spus că lucrarea profesorului Rotaru este "un buletin de identitate pentru națiune". La rândul său, profesorul doctor Mihail Diaconescu a spus că sinteza lui Ion Rotaru este mai amplă decât cea realizată de George Călinescu, în primul rând prin amploarea materiei discutate. Autorul a prezentat și literatura veche din secolele I -VI, a precizat Mihail Diaconescu. Pentru început volumul a fost editat în tiraj redus, urmând să fie revizuit și reeditat.

Să sprijinim Asociația
și în anul 2007,
prin orientarea a 2%
din impozitul pe venit
în contul acesteia:

Asociația Națională a Bibliotecarilor și Bibliotecilor Publice din România
Cont: RO33CECEB50343 RON0650133

Conducerea Filialei ANBPR Galați

Știri

De la presă adunate

Articolul *Spitale pentru cărți bolnave*, apărut în **Săptămâna Financiară**, ne aduce la cunoștință următoarele: Biblioteca Națională are în colecțiile speciale: 8.000 de exemplare de carte românească veche, 28.000 de carte veche străină (141 de incunabule), 40.000 de manuscrise, 3.000 de stampe etc. Totalul general al colecțiilor fiind, așa cum e afișat și pe site-ul Bibliotecii Naționale, de 13 milioane exemplare.

În articole se afirmă faptul că Biblioteca Națională primește anual de la bugetul de stat o sumă de peste 8.000.000 RON, din care, pentru cheltuieli materiale, au fost prevăzuți în anul 2006 2.564.000 RON.

Tot aici, se vorbește, impropriu, de "externalizarea serviciilor de restaurare carte pentru domeniul privat", înțelegându-se prin aceasta că laboratoarele de restaurare, care aparțin statului, ar putea lucra și comenzi din afară pentru firme sau persoane private. Bineînțeles că așa ar trebui să fie, în acest fel laboratoarele respective s-ar putea autofinanța și, eventual, ar putea să-i aducă și bani instituției de stat. Doar că acest proces nu e "externalizare". Externalizarea se face atunci când o activitate, care înainte se făcea în intern este încredințată prin contract cuiva specializat din afara instituției. Adică exact contrariul.

Din articolul publicat de **Evenimentul zilei**, *Vila șefului CAS Gorj, sediu de bibliotecă*, aflăm de o tranzacție remarcabilă: Universitatea din Târgu Jiu, a decis să-și facă biblioteca universitară într-o vilă cumpărată de la un particular. E probabil un nou concept de "biblioarhitectură".

Jumătate dintre copiii neșcolarizați din lume sunt din Africa

Aproape jumătate dintre copiii neșcolarizați din lume sunt din Africa subsahariană. În anul 2004 erau 38 de milioane, dintre care 53 la sută fete, arată raportul anual Unesco pentru educație. Conform raportului, Africa duce lipsă de învățători, și mai ales de învățători calificați. Este nevoie acum de nu mai puțin de 1,6 milioane de învățători calificați, o provocare enormă pentru continentul african, a spus, la prezentarea raportului, Michelle Neuman, consilier la UNESCO pentru educație și protecția copilului.

Lectură electronică pe telefonul mobil

Cărțile își fac loc tot mai mult pe telefonul mobil. Piața electronică le permite, pentru că ecranele sunt tot mai mari și cu definiție tot mai bună. În Japonia, înainte de anul 2002 nu exista nici o carte electronică pentru telefoanele celulare. Astăzi piața atinge o valoare de 31 de milioane de euro, egală deja cu piața cărților electronice pentru calculatoare și agende personale. Specialiștii precizează că jumătate din volumele vândute pentru telefoane celulare sunt benzi desenate. Se mai vînd foarte bine romanele de dragoste pentru adolescenți, cărțile pentru organizarea întreprinderilor comerciale și "Bunele maniere pentru salariați". Prețurile sunt între 70 de eurocenți și 10 euro.

Rezervări de documente în sistem automatizat

Sistemul informatizat integrat de bibliotecă asigură prin *Modulul de Circulație*, în afara gestiunii cititorilor și publicațiilor împrumutate și o serie de servicii personalizate pentru utilizatori cum ar fi: rezervări, prelungirea termenului de împrumut, stoparea împrumutului în exces, gestionarea documentelor al căror termen de restituire este depășit.

Prin Opțiunea *Rezervări* din *Modulul Circulație* avem posibilitatea de a crește gradul de satisfacere a cererilor de documente ale utilizatorilor. Procedura efectuării rezervărilor de documente intră în atribuțiile bibliotecarilor care prestează serviciile de împrumut la domiciliu. Utilizatorul trebuie să fie asistat de către bibliotecari la completarea buletinului de cerere pentru rezervare, respectând procedura de verificare a documentului solicitat în bazele de date automatizate ale bibliotecii.

NOU!

Rezervările ON-LINE se realizează prin e-mail folosind una din adresele bvau@bvau.ro sau cdiaconu@bvau.ro, prin Yahoo Messenger, ID-ul de contact fiind bvau.referinte sau prin telefon la numărul: 0236 411037, interior 121. Utilizatorul care solicită o rezervare pentru un document va completa un buletin de cerere de rezervare care va conține următoarele elemente, sau v-a transmite aceste date prin una din modalitățile electronice amintite:

- date de identificare utilizator (nr. de permis, nume și prenume);
- titlul și autorul documentului solicitat;
- date de contact ale utilizatorului (nr. tel, adresă e-mail, mobil);
- data limită până când utilizatorul poate să aștepte documentul solicitat;
- semnătura utilizatorului;

Nume cititor: Daniela Grecea	Titlul cartii: Infernul
Nr. permis: B/38745	Autorul: A. Dante
Telefon: 7742897542	Data limita a rezervării:
Email: dana@yahoo.com	Data efectuării: 25.01.2007
Semnătura cititorului	Bibliotecar:

Îndatoririle bibliotecarului care efectuează rezervări de documente:

- va ajuta utilizatorul să completeze corect buletinul de cerere pentru rezervare; pentru fiecare titlu solicitat se va completa câte o cerere;
- verifică în baza de date dacă documentul solicitat este *Împrumutat*, și până la ce dată, sau dacă este la raft;
- verifică dacă documentul solicitat este înregistrat pentru reconducere în situație în care are mențiunea „în așteptare” și se va face rezervare în condițiile în care devine disponibil în timp util;
- verifică dacă documentul solicitat face parte din „bibliografie școlară” sau de „concurș” și va face rezervare (documentele au o circulație rapidă) în conformitate cu politica de sezon;
- în cazul în care mai sunt și alte rezervări pentru documentul solicitat anunță utilizatorul că se va prelungi timpul de soluționare a rezervării;
- va anunța utilizatorul că documentele sunt reținute pentru rezervare timp de 5 (cinci) zile de la data înștiințării pentru monografii, respectiv 3 (trei) zile pentru documentele Multimedia.

Cum se înregistrează o cerere de rezervare în calculator:

În *Modulul Circulație* - Meniul *Rezervări* - Opțiunea *Rezervări după titlu-cărți* respectiv Opțiunea *Rezervări după titlu-materiale AV*, se intră cu tasta „Home” pe titlul respectiv, la *Număr cititor se*

(Continuă la pagina 7)

(Continuare de la pagina 6)

completează nr. de permis al cititorului, care solicită rezervare, precum și câmpul *Data până la care se face rezervarea*, apoi se salvează înregistrarea tastând „Escape”.

Îndatoririle bibliotecarilor responsabili cu administrarea rezervărilor de documente:

- anulează rezervarea din calculator (numai documentul care a sosit, pentru cazul în care utilizatorul a făcut și alte rezervări); pentru anularea rezervării din calculator bibliotecarul va intra în Modulul *Circulație*, opțiunea *Rezervări - Plasare/Anulare Rezervări - Anulare Rezervări după Nume cititor* se tastează „Home”; în câmpul *Anulați această Rezervare* se va tasta „D”; se salvează înregistrarea apăsând „Escape”;
- în Meniul *Întreținere*, la numărul de inventar al documentului rezervat, se intră cu „Home” și în câmpul *Note de excepție* se va specifica: “Rezervare sosită zi/luna/an expiră zi/luna/an, nr. de permis”;
- în câmpul *Note de excepție*, din înregistrare cititor, se va nota „Are de ridicat document rezervat”;
- din buletinele de cerere pentru rezervare va scoate buletinul utilizatorului căruia i-a sosit rezervarea și cu datele de contact de aici, se va face o notiță pe care o va anexa documentului rezervat. Notița anexă va cuprinde data sosirii rezervării, data expirării rezervării, numele și numărul de permis al utilizatorului, data și modalitatea în care a fost anunțat (tel, e-mail);
- se notează în caietul special datele de contact ale utilizatorului care trebuie anunțat că i-a sosit rezervarea, respectiv: numele și numărul de telefon fix, mobil sau e-mail și acesta este înștiințat;
- se ocupă cu evidența zilnică a rezervărilor sosite, anulate sau care nu mai sunt în termen;
- verifică respectarea termenului de ridicare (de către utilizatori) a documentelor rezervate în raftul special creat pentru aceste documente;
- scoate în circulație documentele a căror rezervare a fost anulată sau utilizatorul nu a venit să le ia; verifică dacă pentru o rezervare anulată există și alte rezervări și apoi dă documentul în circulație;
- pe verso buletinelor de cerere de rezervare, după verificare, se notează expirat, anulat sau ridicat;
- la sfârșitul zilei va efectua următoarea operație: în Modulul *Circulație* se intră pe Rapoarte > Opțiunea *Situația rezervărilor* > *Lista rezervări după dată* unde se efectuează o căutare cu QBF-ul (tasta F4) și se obține numărul de rezervări efectuate în ziua respectivă, se notează această cifră în rubrica „Rezervări efectuate” din caietul de evidență.

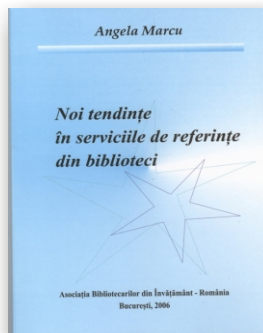
Îndatoririle de evidență lunară ale bibliotecarilor responsabili cu documentele rezervate (datele statistice):

- arhivează strict alfabetic, fișele utilizatorilor care au completat buletine de cerere de rezervare după criteriile: ridicate, anulate, expirate, pentru luna respectivă și notează datele în *Caietul de evidență a Rezervărilor*;
- înregistrează în *Caietul de evidență a Rezervărilor*: numărul de telefoane date de bibliotecar utilizatorilor în luna respectivă, precum și numărul de e-mailuri, SMS-uri expediate.

Acest flux de rezolvare a solicitărilor de rezervare este perfectibil și ține de modificările tehnologice care au o dinamică accentuată. Bibliotecarii care efectuează acest serviciu, trebuie să dea dovadă de răbdare și flexibilitate în abordarea diferitelor modalități de comunicare cu utilizatorii. De asemenea, este utilă discutarea acestor probleme, precum și a observațiilor privind desfășurarea serviciului de rezervare în cadrul ședințelor operative, desfășurate săptămânal în cadrul secției pentru a asigura un acord fin în ceea ce privește funcționarea lui.

Prezentare

Noi tendințe în serviciile de referință din biblioteci



Marcu, Angela. Noi tendințe în serviciile de referință din biblioteci. București : Asociația Bibliotecarilor din Învățământ, 2006, 61 p..

Lucrarea de față oferă o perspectivă a felului în care sunt organizate serviciile de referință în bibliotecile din străinătate, în special cele americane. Se analizează felul în care aceste instituții și-au adaptat activitatea, ilustrându-se trecerea de la etapa în care funcția predominantă a bibliotecii era acumularea documente-

lor la etapa în care funcția de informare deține primul loc.

Autoarea face o trecere în revistă a modalității de organizare a serviciilor de referință informatizate în raport cu sistemul tradițional, făcând și unele estimări cu privire la dezvoltarea acestor servicii informatizate. Este abordată, de asemenea problema referințelor la distanță, un serviciu aflat în continuă dezvoltare și ascensiune în perioada actuală, punându-se accent pe utilitatea resurselor web ca instrumente de referință. Transformarea bibliotecarului de referință într-un specialist în știința informării, respectiv modalitățile de promovare și evaluare eficientă a activității serviciilor de referință reprezintă alte subiecte de interes abordate în acest volum.

Ultima parte a lucrării prezintă activitatea serviciilor de referință din cadrul Bibliotecii Universitare din Cluj. Plecând de la un scurt istoric al dezvoltării acestora, autoarea prezintă stadiul actual de dezvoltare, precum și modalitățile în care serviciile de referință și-au adaptat oferta de activități astfel încât să corespundă cerințelor din ce în ce mai diverse ale utilizatorilor.

Lucrarea beneficiază în final de o bibliografie cuprinzătoare, utilă celor care vor să aprofundeze subiectul tratat.

Ioana Chicu ■

Știri

Formare profesională continuă

Participarea bibliotecarilor din bibliotecile publice ale județului Galați la cursurile de pregătire și perfecționare profesională organizate de Ministerul Culturii și Cultelor. Centrul de Pregătire Profesională în Cultură, în cursul anului 2006, a avut următoarea structură:

Program de calificare/perfecționare profesională:

- modulul I: **5 bibliotecari**
- modulul II: **6 bibliotecari**

Program privind actualizarea/consolidarea cunoștințelor.

- Tendințe noi în universul biblioteconomic: **2 bibliotecari**

Programe de specializare:

- Management sectorial. Monitorizarea segmentelor de activitate: **6 bibliotecari**
- Rapoarte și statistici de bibliotecă: **1 bibliotecar**
- Purtători de informații în structurile infodocumentare: **4 bibliotecari**
- Operator procesare texte și imagini: **3 bibliotecari**
- DTP design: **2 bibliotecari**
- Designer WEB: **1 bibliotecar**

Scrisori deschise privind propunerea înființării Asociației Bibliotecarilor din România (ABR)

Doina,

Am rămas uluit când trei directori de biblioteci publice mi-au retransmis scrisoarea pe care tu le-ai expedit-o, prin care ne acuzi de rea credință, jignindu-ne. Am crezut ca ai văzut în mine un prieten și sprijinitor al tău, așa cum am fost în ultimii ani. **Mă întrebi ce a făcut FABR!?** Mai bine te-ai întreba ce a făcut ANBPR pentru FABR. Dar știi foarte bine răspunsul: **NIMIC! Din păcate, voi nu ați făcut absolut nimic** în cei 6 ani de când vă rog insistent să ne contopim asociațiile în una singură. (Ți-ai pus vreodată problema ce vor zice generațiile viitoare de bibliotecari despre noi, când vor găsi 5 asociații și nici o ordine în profesie?! Să ne gândim și la alții, nu numai la orgoliile noastre). Știi bine că tot ce am făcut în FABR a fost spre a vă convinge că noi dorim să fiți alături de noi și să fim o forță. Din 2000 îți spun mereu asta. Și a trebuit totodată să lupt pentru a-i convinge și pe unii colegi din ABIR că trebuie să ne unim, când ei îmi atrăgeau atenția că nu văd că voi sunteți ostili. Le spuneam, e ostilă doar o parte a conducerii, dar restul membrilor sunt pentru, așa cum s-a văzut la ultimele trei adunări generale ale voastre. La această mână întinsă, n-am primit decât ofense de la Costică Bostan sau indiferența conducerii voastre. De ce sunteți împotriva? Nu e meseria noastră unică, indiferent unde se desfășoară? Diferă doar complexitatea operațiilor. Dar să-ți reamintesc câteva lucruri făcute de FABR, de care au beneficiat și bibliotecarii publici.

În anul 2006, sub auspiciile FABR a fost lansat ciclul de conferințe "Provocările biblioteconomice ale secolului XXI" - pe 4 mai s-a dezbătut tema: "Sistemul clasificării zecimale poate supraviețui?", la care au luat parte și colegi din bibliotecile publice. În 2005, am organizat conferința „Viitorul bibliotecilor și al bibliotecarilor în mileniul III”, cu invitați din Olanda, la care au participat bibliotecari din toate rețelele de biblioteci. În 2005 și 2006 am organizat 2 seminarii cu invitați din Germania pe tema „Biblioteca publică furnizor de servicii în societatea informațională” (la cel de anul trecut ai fost și tu prezentă, ai uitat?). La aceste două seminarii au fost invitați aproape numai bibliotecari publici din țară. În 2004, am organizat seminarul „Consoțiul de bibliotecă - o acțiune majora spre bibliotecile europene”, la care au participat și bibliotecari din biblioteci județene, cu invitați din Olanda, țara cea mai avansată din Europa în această problemă. În 2001, a avut loc seminarul "Formarea continuă a personalului de specialitate în bibliotecă", cu invitați din Marea Britanie și Franța, și 36 participanți români - 9 din bibliotecile publice. Te-ai întrebat câte eforturi am făcut ca toate aceste acțiuni să aibă loc? Acestea sunt doar câteva din acțiuni. Mai sunt și altele, la care au luat parte și bibliotecari din marile biblioteci județene. **AȘADAR, FABR NU FACE NIMIC.**

De asemenea, am editat sub auspiciile FABR, **DAR CU FINANȚAREA ABIR**, mai multe lucrări care, am apreciat, sunt de prima importanță pentru biblioteconomia românească: 2001 - *Istoria bibliotecilor din România în legi și documente* (2 volume in folio), *Dicționar explicativ de biblioteconomie și știința informării* (2 vol.); 2006 - *Repertoriul lucrărilor elaborate de bibliotecile din România: vol I. Lucrări elaborate de biblioteci publice* (abia volumul 2 va cuprinde lucrări elaborate de biblioteci universitare). **AȘADAR, FABR NU FACE NIMIC.**

Anul trecut, în vederea netezirii drumului pentru unificare, am schimbat numele revistei *Buletin ABIR* (singura revistă românească de profil academică și tematică) în *Revista Română de Biblioteconomie și Știința Informării*. În colegiul de redacție au fost cooptați doi reprezentanți ai bibliotecilor publice: Dan Matei și Liviu Dediu. **ȘI ACEASTA ESTE TOT NIMIC.**

Crezi că e cineva atât de naiv să nu vadă jocurile voastre? Căutați fel de fel de pretexte să nu va uniți, deși majoritatea covârșitoare a bibliotecilor publice doresc aceasta. Am elaborat proiectul de statut al Asociației Bibliotecarilor din România, propunând o organizare descentralizată în care fiecare tip de bibliotecă, din cele cinci recunoscute pe plan mondial, are autonomie absolută. Dacă doreți cu adevărat, faceți observații pe text. **NU AM PRIMIT NICI O OBSERVAȚIE LA STATUT.** Ba că a ajuns prea târziu, ba că la conferință nu aveți timp, deși un asemenea act ar fi trebuit discutat articol cu articol. De ce Biblioteca Academiei Române și Biblioteca Națională au avut timp? A trecut mai bine de o lună de când îl aveți. Atunci de ce vi se pare de mirare că directorii de biblioteci publice sunt complet nemulțumiți de asociație și vor să constituim o alta? De ce crezi că spun că fac sute de kilometri pe drum ca să vină la conferință ca să nu se întoarcă cu nimic acasă? În discuțiile cu unii directori, e adevărat că le-am spus: „dacă cineva dorește să vină în ABR, poate să o facă, chiar dacă e și membru în ANBPR, sau unii pot fi membri în o asociație și alții în alta; libertatea de asociere e

permisă oricui, nu avem asociații monolit”. Noi vrem să facem o asociație profesională în adevăratul înțeles al termenului și numai cu cei care doresc să știe și să învețe mai multe. Așa că nu e nici o supărare dacă ANBPR rămâne, dar noi nu vom refuza pe cei care doresc să vină în asociația națională. Nu înțeleg unde sunt acele "demersuri necolegiale și jignitoare" sau "condamnabile" când vrei să construiești ceva pentru binele profesiei. Spune-mi, te rog, pe cine am jignit? Jignești pe cineva când lupți pentru profesia ta?! Eu sunt și voi rămâne bibliotecar. Toata viața m-am străduit să devin un bun bibliotecar. Respectându-mi meseria, am datorita să lupt pentru ea. Știi de ce ABIR a devenit o voce respectată în breaslă și în rândul autorităților? Pentru că luptăm pentru profesia noastră și suntem serioși profesional. Conferințele noastre au devenit un for de dezbateri profesională de înaltă ținută, lucru pe care l-ai recunoscut și tu.

Se înțelege din scrisoarea trimisă că am dori să punem mâna pe conducere și alte inepții. Oare ai uitat că mi s-a propus de către dl. secretar de stat Onisei să fiu președinte al Comisiei Naționale a Bibliotecilor și am refuzat? Umblu eu după posturi?! Am destule - măcar să pot să le onorez cum se cuvine. Eu, unul, nu mai cred în formalisme. Intrăm în Uniunea Europeană și noi ne ascundem după deget? **Nu crezi că ar trebui să ne schimbăm?**

Îmi pare rău că iarăși trebuie să-ți reamintesc niște lucruri. Când am făcut FABR, i-am propus lui Traian Brad (dacă trăia, eram sigur uniți!) să fie el președinte și a refuzat, zicându-mi că noi suntem mai bine organizați, că avem filiale bine puse la punct, care trebuie unificate cu ale voastre. De aceea am condus eu, nu că așa fi dorit. Am făcut filiale unificate, dar nu au dat randamentul scontat. În 2002, m-ați delegat tot pe mine să mai stau 2 ani până ne cunoaștem mai bine. În fine, a venit 2004. V-am trimis scrisori din luna octombrie, cerându-vă să vă gândiți cum facem unirea. Și dvs., și dl. Rotaru ați răspuns în scris că aveți proiecte de făcut și să mai amânăm 2 ani. Iată că a venit și 2006 și tot nu doriți să luați în discuție propunerea de unificare. Dl. Bostan, cel puțin, și-a manifestat deschis și la Galați opoziția față de această unire. Probabil că și tu, numai sub presiunea colegilor, ai zis „da”, dar abia ai așteptat un pretext să te consideri vexată și să arăți cât de lipsiți de onestitate suntem noi. **CREZI CASUNTEM COPII!?**

Consider că nu am făcut nimic neonest și sunt incriminat pe nedrept. Aștept scuze public din partea ta - până atunci, nu aș dori să ne mai cunoaștem.

Prof.univ.dr. Mircea Regneală Președinte ABIR

Dragi colege și colegi din conducerea bibliotecilor județene și a filialelor județene ale ANBPR,

Adaug de la bun început rugămintea de a avea și răbdarea necesară pentru a citi rândurile ce urmează, ca dorință de colegială prezentare a gândurilor mele, privitoare la posibila unire a tuturor asociațiilor de bibliotecari din România într-o singură asociație, dorită a fi mare, puternică și eficientă.

Colega Doina Popa ne ceruse aceste opinii, dar am amânât să le dau și o formă scrisă, deși simțisem încă de la Galați (Conferința Națională ANBPR) că e foarte potrivit să fac publică o asemenea sponedanie, ca să fiu cât mai bine înțeles de toți, iar nu doar judecat de unii sau alții...

Am întârziat nepermis de mult, dar m-au smuls din această moldavă reverie mesajele e-mail, ale altui coleg al nostru: Mircea Regneală. Sunt mesaje nu numai prezante, ci din păcate și jenant de colerice pe alocuri, când printr-o scrisoare ce ne-o comunică și nouă o „răbuieste” pe Doina ca-n Ferentari, de la înălțimea titlului său de **prof. univ. dr.**, sfârșind apoteotic, insultător, ilogic și agramat: „*Aștept scuze public din partea ta până atunci, nu aș dori să ne mai cunoaștem.*”

Să revin însă la dorința împărtășirii gândurilor mele, rezistând mai cu folos tentației de a fi în mod neproductiv ironic sau caustic pe marginea unui text atât de nefericit...

Dragi colege și colegi, vă asigur de la bun început că, dintotdeauna, ideile UNIRII mi-au fost și mie dragi, că nu sânt deloc un anti-unionist „ab initio” sau „prin vocație”! M-am bucurat și am lăcrimat uneori și pentru vremurile eroice din 1859, și pentru izbânda din 1918. De altfel, cred că mereu m-ați văzut simțindu-mă bine când lucrez în echipă, când am fost câți mai mulți colegi alături de care să pun și eu umărul (Traian Brad, Nicolae Busuioac, Eugen Iordache, Dimitrie Poptâmaș, Gheorghe Buluță, Victor Reone, Doina Popa, Silvia Nestorescu, Dan Matei, Rodica Drăghici, Elena Lonte, Paul Mihail Banciu, Adriana Gheorghiu și mă opresc aici, fiindcă orice enumerare e oricând parțială și deci... nedreaptă).

Se spune despre UNIRE că ea dă număr și putere, fiind garanția sporitelor succese. Asemenea speranțe înflăcărează firesc pe toți cei care, din varii perspective ori motive, auzind de UNIRE, de posibila unificare a tuturor

asociațiilor noastre, freamătă de bucurie că vom ajunge astfel la victoria finală. Din păcate, ca unul care m-am aflat de mai bine de zece ani în multe din locurile unde s-au tot frământat problemele breslei noastre, nu mă pot entuziasma de *simpliciter* a unirii, îmi trebuie și *garanția scopurilor comune, a loialității și a sporitei eficiențe (a posibilelor foloase pentru breaslă!)*.

Or, tocmai din acest punct de vedere, vă cer îngăduința colegialei răbdări și a nuanțatei voastre judecăți.

Că realizarea Federației asociațiilor noastre (FABR) nu a fost deloc garantul slujirii scopurilor comune, al loialității și al sporitei rodnicii, este pentru mine și pentru mulți dintre cei implicați în chestiune un lucru foarte evident. De ce? Păi, să ne gândim:

1) În cei 6 ani de structură federativă, au fost organizate doar câteva reuniuni de lucru la vârf (ședințe ale biroului executiv), toate desfășurându-se jenat de expeditiv și mai ales ineficient, deși parte din noi făceam ceva cale și nesomn ca să lucrăm pe baricadele FABR. Chiar la prima din ele, de exemplu, după ce Mircea ne-a povestit impresiile sale din Balcani, după ce, intempestiv, s-a întors pe toate părțile problema oportunității proiectului „Rameau” (deja agreat și pus în lucru de Biblioteca Națională și Asociația noastră), am prins doar a mai creiona câteva oportunități de conlucrare și tot intempestiv, pe la 11.30 cei ce făceau parte și din Biroul executiv al ABIR-ului au fost invitați la altă ședință, iar ceilalți „federaliști” am rămas ca-n gară (ori sala cataloagelor!) și-am plecat pe la casele noastre, după doar două ore de „conlucrare”. De aici, din acest stil, și lipsa unor proiecte comune.

2) De altfel, după câte se poate vedea din jenanta scrisoare către Doina, făcută publică acum chiar de președintele FABR, au fost organizate câteva conferințe și seminarii „sub auspiciile FABR”, potrivit principiului vopsirii papagalului. Adică: activități din agenda BCU și ABIR au căpătat prin generozitatea lui Mircea Regneală dimensiuni FABR, deși inițierea și organizarea lor nu au fost rodul unei munci în comun, ANBPR având doar satisfacția primirii unor invitații de participare. De aceea, chiar nu înțeleg drama-tismul retoric al colegului nostru, când scrie Doinei Popa: „Te-ai întrebat câte eforturi am făcut ca toate aceste acțiuni să aibă loc?”

3) Absența conlucrării reale vizează și aparițiile editoriale înșirate de Mircea. Le putem saluta, firește, pe toate la un loc ori pe fiecare în parte, dar dincolo de ce s-a trecut în antetitul sau pe verso la pagina de titlu nu putem să vorbim despre acestea altfel decât... tot ca dovezi de colaborare mimată.

4) „Știi bine îi mai scrie Mircea kolegi Doina Popa că tot ce am făcut în FABR a fost spre a vă convinge ce noi dorim să fiți alături de noi și să fim o forță.” Îmi pare rău că, pentru a-și îndeplini acest ideal, Mircea Regneală a găsit potrivit, în vara lui 2004, să publice acel fraticid articol din Revista „22”, în care afirma, marșând pe ideile haretiste de la început de veac XX, că una din soluțiile propășirii culturale a satului românesc este desființarea bibliotecii publice comunale în favoarea celei școlare. Mai mult, ca să fie cât mai alături de noi, Mircea nu și-a precupețit deloc pixul și sacrificiile, scriind dezinvolt că „enorm de multe biblioteci comunale se află în spații mai mult decât mizere”, că în bibliotecile publice din comune „bibliotecari sunt doar soțiile primarilor, preoților, polițiștilor etc., fără educație biblioteconomică sau culturală” și că „dotarea cu cărți a bibliotecilor comunale este practic inexistentă”. I-am răspuns aspru dar civilizată atât în scris (Revista „Biblioteca”), cât și la Conferința de la Bușteni (toamna 2004), motiv pentru care și acum Mircea se consideră jignit și pare a nu înțelege, arătându-se indignat Doinei: „La această mână întinsă, n-am primit decât ofense de la Costică Bostan sau indiferența conducerii noastre”.

5) Și fiindcă tot vorbește Mircea de „mână întinsă”, nu pot să nu amintesc și felul în care „s-a întins” să organizeze cursuri ad-hoc pentru bibliotecarii publici din unele județe, lansând ideea că doar cursurile de sub egida Facultății de biblioteconomie sânt recunoscute oficial, iar cursurile Centrului nostru de formare profesională (în tematica, programa și desfășurarea cărora se implică foarte mult și ANBPR, având acolo profesioniști ca Silvia Nestorescu, Victor Petrescu, Octavian-Mihail Sachelarie, Liviu Dediu ș.a.) nu ar avea, chipurile, teme legal să ofere și atestate în biblioteconomie! Idee foarte bizară și nocivă, de care nici acum nu știu dacă a ajuns să se lepede, fiindcă și la o recentă reuniune a Comisiei Naționale a Bibliotecilor am fost atât eu, cât și Doina Popa în situația de a-i spune foarte apăsător că se află din nou în mare și deloc frățescă eroare.

6) O altă durere a noastră (a ANBPR) este împotmolirea, de circa 6 ani, a proiectului de automatizare a serviciilor de bibliotecă și din nou nu pot să constat că președintele FABR ori alt organism al acestei structuri ar fi fost în situația să se manifeste energic și eficient, cei din învățământ având temele făcute prin alte proiecte și oportunități...

Spunem că orice enumerare cade în păcatul de nu fi îndeajuns de exhaustivă și, în plus, nu cred că trebuie să fac acum un inventar al tuturor faptelor și realităților care m-au convins să nu cred deocamdată în „unirea cea puternică și folositoare”, alături de parteneri care ne doresc cu atâta zgomet fără să facă dovada unor virtuți organizatorice și de loialitate la

acest nivel, dar arătându-se foarte doritori să ne absoarbă bibliotecile comunale (ca să-și rezolve degringolada bibliotecilor școlare din mediul rural) și să preia formele noastre de formare și perfecționare profesională (fiindcă au nevoie de materie primă pentru Facultatea de biblioteconomie).

Concluzie: pentru motive de felul celor pe care vi le-am prezentat, eu nu văd deocamdată nici liderul sub flamura căruia să ne unim, nici partenerii loiali în care să avem încredere, nici foloasele dizolvării asociației noastre într-o masă care n-are cum să fie astfel „mai puternică”, de îndată ce nici măcar grevă nu putem face (n-ar suferi decât utilizatorii serviciilor noastre) și nici utilaje nu avem de unde aduce, spre a bloca DN-uri sau căi ferate.

Dar, aceasta este doar opinia mea: dacă majoritatea va gândi și va hotărî altfel mă supun acestui vot, nu ameninț cu disidența!...

Cu multă prietenie, cu rugămintea de a mă înțelege exact, evitând tentația unor clișee facile, de tipul „orgolii și ambiții mărunte”, precum și cu dorința de a vă cunoaște cât mai curând opiniile,

Constantin BOSTAN

Domnului prof. univ.dr. MIRCEA REGNEALĂ

Președinte, Federația Asociațiilor de Bibliotecari din România

Stimate Domnule Președinte,

Am primit propunerea de proiect de Statut pentru o viitoare Asociație a Bibliotecarilor din România. Apreciez efortul colegilor care s-au implicat în structurarea acestui proiect. Intenția noastră este de a-l analiza în cadrul Biroului Executiv al Asociației Naționale a Bibliotecarilor și Bibliotecilor Publice din România și de a-l transmite spre toate filialele din teritoriu în vederea realizării unei dezbateri la nivel local. Dorim ca toți membrii asociației noastre să hotărască viitorul ei în cunoștință de cauză. Decizia de afiliere la Asociația Bibliotecarilor din România și apoi de adoptare a Statutului ABR se va lua la nivelul fiecărei filiale și apoi la nivel național.

Fiind un demers deosebit de important pentru existența și viitorul Asociației Naționale a Bibliotecarilor și Bibliotecilor Publice din România considerăm că data de 15 noiembrie 2006, propusă pentru exprimarea acordului nostru, ne oferă un interval de timp prea scurt.

ANBPR va putea finaliza această analiză internă până la data de 31 decembrie 2006, după care vă vom putea transmite decizia cu privire la afiliere. Dacă această decizie va fi favorabilă vă vom transmite și punctul nostru de vedere cu privire la Statutul viitoarei asociații.

Domnule Președinte, pentru o mai bună informare vă adresăm rugămintea de a ne trimite, în copie, documentele referitoare la constituirea, organizarea și durata FABR, precum și o scurtă informare privind activitatea desfășurată de la înființare.

Date fiind schimbările la nivel de conducere, aceste documente lipsesc din arhiva asociației noastre și deci nu suntem în măsură să apreciem corect activitatea FABR.

Cu mulțumiri și deosebită considerație,

prof. DOINA POPA

Biblioteca "V.A. Urechia" Galați

decembrie 2006

Stimată Doamnă Președintă Doina Popa,

Referitor la problema înființării ABR putem afirma următoarele:

- strategia unificării reprezintă un proces deosebit de important, motiv pentru care nu trebuie abordată precipitat;

- faptul că au fost prevăzuți 4 ani de lucru în comun sub sigla FABR, suplimentată cu încă 2 ani, nu justifică termene atât de strânse pentru unire în detrimentul rezultatelor activității în comun; ceea ce trebuia avut în vedere este nu termenul ci rezultatele activității comune, care din păcate sunt trecute sub tăcere;

- logica desfășurării, presupunea mai întâi existența unui document de analiză realizat sub egida FABR; concluzia că această unire este bună sau nu, nu apare nicăieri; apoi, dacă se aprecia faptul că unirea este oportună, trebuia inițiată activitatea de întocmire a unui statut și a documentațiilor conexe;

- discuțiile neoficiale purtate pe lista de discuții Biblos par să indice faptul că ABIR-ul acționează în sensul transformării sale în ABR, fapt ce nu a fost adus la cunoștința noastră și comportă discuții;

- având în vedere faptul precedent menționat, FABR rămâne fără una din componentele de bază înainte de a ști dacă membrii celorlalte asociații sunt de acord; situația actuală este una de incertitudine în ceea ce privește calea de ales;

- având în vedere situațiile prezentate, solicitarea privind acordul tacit nu poate fi luată în calcul și nu suntem de acord cu ea; sugerăm ca voința ANBPR să fie explicită.

Eugen Iordache
director

Liviu-Iulian Dediu
director adjunct

Statutul Asociației Bibliotecarilor din România (ABR)

- Proiect propus de Mircea Regneală și Robert Coravu -

Capitolul I. Dispoziții generale

- Art.1 Asociația Bibliotecarilor din România (ABR) este organizația profesională și științifică a bibliotecilor și bibliotecarilor din România.
- Art.2 Asociația Bibliotecarilor din România este o organizație apolitică, neguvernamentală și nonprofit. ABR are personalitate juridică și este autonomă din punct de vedere material, structural și funcțional.
- Art.3 ABR are cont, firmă și ștampilă proprie cu următorul text: Asociația Bibliotecarilor din România.

Capitolul II. Obiective

- Art.4 Asociația Bibliotecarilor din România are următoarele obiective principale:
- promovarea intereselor profesionale și științifice ale bibliotecilor și bibliotecarilor din România;
 - dezvoltarea legăturilor profesionale între bibliotecile și bibliotecarii din România;
 - studierea principalelor probleme de ordin științific, tehnic și organizatoric privind bibliotecile și personalul acestora;
 - reprezentarea bibliotecilor românești în relațiile profesionale cu instituții naționale și cu organisme din țară și străinătate;
- Art.5 ABR se afiliază la organizații științifice și profesionale din străinătate.
- Art.6 ABR promovează dezvoltarea teoretică și practică a biblioteconomiei și științelor informării.
- Art.7 ABR organizează secțiuni profesionale, în funcție de programe/proiectele pe care și le propune.
- Art.8 ABR cooperează cu Ministerul Educației și Cercetării, cu instituțiile de învățământ superior și cu alte instituții de învățământ în elaborarea programelor-cadru pentru formarea de bază în biblioteconomie și știința informării, pe care le avizează.
- Art.9 ABR elaborează programe și organizează cursuri de perfecționare pentru toate categoriile de bibliotecari și alți specialiști în științele informării, în condițiile legii; de asemenea, colaborează cu alte structuri care organizează programe de perfecționare de acest tip.
- Art.10 ABR organizează reuniuni științifice profesionale (congrese, conferințe, seminarii, ateliere, sesiuni de comunicări), schimburi de experiență, stagii de documentare etc.
- Art.11 ABR participă la elaborarea și perfecționarea legislației și a altor reglementări în domeniul bibliotecilor.
- Art.12 ABR stimulează activitatea științifică și profesională a membrilor săi, acordând diplome, premii și alte recompense.
- Art.13 ABR elaborează, traduce și editează publicații de specialitate (manuale, metodologii, instrumente unitare de lucru, publicații seriale de profil, tratate etc.)
- Art.14 În vederea uniformizării tehnicilor de lucru, sprijină elaborarea, editarea și difuzarea standardelor profesionale românești.

Capitolul III. Membri

- Art.15 (1) Asociația Bibliotecarilor din România are membri activi și membri de onoare.
- (2) Membrii activi ai ABR sunt biblioteci, bibliotecari, alte instituții și persoane care se ocupă de probleme ale bibliotecilor. Primirea în asociație a unui membru se face prin cerere scrisă adresată conducerii centrale sau teritoriale, în care se precizează diviziunea ABR în care membrul dorește să fie înscris.
- (3) Membrii de onoare ai ABR sunt personalități recunoscute pe plan național sau internațional. Desemnarea membrilor de onoare se face de către Consiliul de conducere al asociației, la propunerea unuia dintre membrii săi, cu o majoritate de 2/3 din voturi. Alegerea trebuie ratificată de Adunarea Generală.
- Art.16 Membrii ABR au următoarele drepturi:
- să aleagă și să fie aleși în organele de conducere și în

structurile profesionale ale asociației, dar fără a cumula mai mult de două funcții;

- să facă propuneri privind programul anual și de perspectivă al asociației;
- să reprezinte asociația ca delegați la conferințe și congrese naționale și internaționale;
- să țină conferințe, să prezinte comunicări, să ia parte la discuții etc., în cadrul acțiunilor organizate de asociație;
- să participe în țară și străinătate la congrese, stagii de studii, consfătuiri și alte reuniuni, la propunerea și cu sprijinul financiar al asociației;
- să primească în mod gratuit unele din publicațiile asociației;
- să se retragă, la cerere, din asociație.

Art.17 Membrii ABR au următoarele obligații:

- să respecte statutul ABR;
- să achite cotizația la timp;
- pentru a fi aleși în conducerea ABR, ei trebuie să participe la activitățile asociației și să se remarce prin calități științifice și organizatorice deosebite.

- Art.18 (1) Membrii activi care nu achită cotizația timp de un an sunt excluși din asociație.
- (2) Membrii de onoare ai ABR sunt scutiți de plata cotizației.

Capitolul IV. Organizare

- Art.19 Asociația Bibliotecarilor din România are sediul central în București și filiale teritoriale.
- Art.20 (1) ABR are filiale teritoriale în toate județele României.
- (2) Organul de conducere al filialei teritoriale este Adunarea Generală a filialei, constituită din totalitatea membrilor ABR din județul respectiv. Adunarea Generală este convocată anual în ședințe ordinare și, dacă este cazul, în ședințe extraordinare, la cererea a 2/3 din membrii filialei.
- (3) În răstimpul dintre două Adunări Generale, conducerea filialei este încredințată unui Consiliu de conducere alcătuit din 3 membri: un președinte, un vicepreședinte și un secretar. Membrii Consiliului de conducere sunt aleși de Adunarea Generală a filialei prin vot secret, pe timp de patru ani.
- (4) Conducerea filialei aplică, pe plan local, hotărârile Adunării Generale a ABR și ale Consiliului de conducere.
- (5) Filialele teritoriale care organizează acțiuni profesionale aprobate de Consiliul de conducere pot fi sprijinite material în funcție de amploarea acțiunii respective.
- Art.21 În cadrul Asociației Bibliotecarilor din România funcționează diviziuni specializate pe tip de bibliotecă, după cum urmează:
- diviziunea bibliotecilor naționale;
 - diviziunea bibliotecilor universitare;
 - diviziunea bibliotecilor specializate;
 - diviziunea bibliotecilor publice;
 - diviziunea bibliotecilor școlare.
- Art.22 (1) Fiecare diviziune are un Birou de coordonare, alcătuit dintr-un președinte, un secretar și trei membri, aleși dintre membrii diviziunii respective și validați de Adunarea Generală. Președinții diviziunilor îndeplinesc concomitent funcțiile de vicepreședinți ai ABR și sunt membri de drept ai Consiliului de conducere al asociației.
- (2) Biroul de coordonare al diviziunii elaborează și propune spre aprobare Consiliului de conducere al ABR strategii, programe și proiecte specifice tipului de bibliotecă pe care îl reprezintă. După validarea acestora de către Adunarea Generală, ele devin parte integrantă a Planului de activități al ABR.
- Art.23 (1) În cadrul ABR funcționează secțiuni profesionale, dedicate anumitor tipuri de activități.
- (2) Numărul și denumirea secțiilor profesionale sunt aprobate de Adunarea Generală.
- (3) Fiecare secțiune profesională este condusă de un președinte, ajutat de un secretar, ales de membrii secțiunii. Aceștia formează Biroul executiv al secțiunii.

(Continuă la pagina 11)

(Continuare de la pagina 10)

ajutat de un secretar, ales de membrii secțiunii. Aceștia formează Biroul executiv al secțiunii.

(4) Fiecare secțiune își stabilește planuri și programe de activitate proprii, în funcție de cerințele specifice, și le supune aprobării Adunării Generale.

Art.24 ABR are un secretariat executiv format din două persoane salariate, angajate de Consiliul de Conducere, care țin evidența administrativă și științifică a activităților asociației și sprijină editarea publicațiilor ABR.

Capitolul V. Conducere

Art.25 Organele de conducere ale ABR sunt: Adunarea Generală, Consiliul de Conducere și Biroul Executiv.

Art.26 (1) Adunarea Generală este organul suprem de conducere al ABR. Din Adunarea Generală fac parte:

- membrii Consiliului de Conducere;
- membrii de onoare ai asociației;
- președinții, vicepreședinții și secretarii filialelor teritoriale;
- președinții și secretarii secțiilor profesionale;
- membrii Comisiei de cenzori;
- reprezentanți ai diviziunilor asociației, într-o normă de reprezentare de 1/10 din membrii lor.

(2) Adunarea Generală se consideră statutar constituită și poate lua hotărâri valabile dacă sunt prezenți cel puțin jumătate plus unu din numărul total al delegaților. Convocarea Adunării Generale se face cu cel puțin 30 de zile înainte de data desfășurării lucrărilor ei.

(3) Adunarea Generală ordinară se convoacă anual, de către Consiliul de conducere. Adunarea Generală extraordinară se convoacă la cererea a 2/3 din membrii Consiliului de Conducere.

(4) Adunarea Generală are următoarele atribuții:

- alege, prin vot secret, președintele, secretarul general, trezorerul, ceilalți membri ai Consiliului de conducere și membrii Comisiei de cenzori;
- analizează și aprobă activitatea Consiliului de conducere între două Conferințe;
- aprobă raportul Comisiei de cenzori;
- aprobă și modifică Statutul ABR;
- se pronunță asupra oricărei alte chestiuni supuse spre dezbateră;
- stabilește programul de activitate al asociației;
- aprobă afilierea la organizații naționale și internaționale de profil.

(5) Hotărârile Adunării Generale se iau prin vot deschis sau secret, cu majoritate simplă de voturi. Sunt acceptate voturile prin procură sau prin corespondență.

Art.27 (1) În răstimpul dintre două Adunări Generale, conducerea asociației este încredințată unui Consiliu de Conducere alcătuit din 21 persoane alese, pe timp de 4 ani, dintre membrii activi care îndeplinesc condițiile arătate la art. 17.

(2) Consiliul de Conducere este format din:

- un președinte, ales prin votul Adunării Generale;
- cinci vicepreședinți, validați de Adunarea Generală, fiecare reprezentând câte una dintre diviziunile ABR;
- un secretar general, ales prin votul Adunării Generale;
- un trezorer, ales prin votul Adunării Generale;
- cinci dintre președinții secțiilor profesionale, aleși prin votul Adunării Generale;
- opt membri, aleși proporțional cu numărul membrilor înscrși în asociație, dar cel puțin un membru pe diviziune, indiferent de numărul membrilor diviziunii.

(3) Consiliul de Conducere are următoarele atribuții:

- convoacă Adunarea Generală, în fața căreia prezintă rapoarte și programe de activitate ale ABR, în vederea aprobării;
- conduce asociația pe baza programului adoptat de Adunarea Generală;
- analizează și aprobă activitatea Biroului de conducere;

d. organizează și analizează activitatea științifică a Asociației;

e. reprezintă asociația față de membrii săi, de autorități, de terți și în justiție prin președintele său;

f. aprobă și coordonează activitatea secțiilor profesionale și organizarea reuniunilor științifice ale ABR;

g. aprobă premiarea și alte stimulente morale și materiale pentru membrii cu merite deosebite.

(4) Președintele ABR are următoarele atribuții:

a. reprezintă interesele ABR în justiție, față de autorități și față de terți;

b. reprezintă asociația pe plan național și internațional;

c. conduce Adunările Generale, reuniunile Consiliului de Conducere și ale Biroului Executiv;

d. prezintă Adunării Generale rapoarte și direcțiile de activitate ale Asociației;

e. semnează valabil pentru asociație;

f. poate da mandat de reprezentare și drept de semnătură unuia dintre membrii Biroului Executiv.

(5) Consiliul de Conducere ia hotărâri cu majoritatea simplă de voturi a celor prezenți.

(6) Consiliul de Conducere se întrunește cel puțin o dată la 3 luni și ori de câte ori este nevoie.

(7) Membrii Consiliului de Conducere care absentează nemotivat la trei ședințe consecutive vor fi excluși din Consiliu.

(8) Membrii Consiliului de Conducere ale căror mandate au expirat pot fi realeși consecutiv pentru o singură perioadă de 4 ani.

Art.28 Președintele Asociației, cei cinci vicepreședinți, secretarul general și trezorerul alcătuiesc Biroul Executiv al Asociației. Acesta pregătește și execută lucrările Consiliului și ține permanent legătura cu membrii Asociației. Hotărârile Biroului Executiv se iau cu majoritatea simplă de voturi și se supun ratificării Consiliului de conducere. Biroul Executiv se întrunește cel puțin o dată la 2 luni și ori de câte ori este nevoie.

Art.29 Conferința alege pe termen de patru ani o comisie de cenzori alcătuită din 3 cenzori activi și 2 supleanți. Comisia de cenzori lucrează cu cenzori activi; în caz de descompletare, este cooptat în comisie unul dintre cenzorii supleanți. Comisia de cenzori controlează operațiile ABR după acte și scripte și întocmește rapoarte pentru Conferință.

Capitolul VI. Patrimoniu

Art.30 Patrimoniul Asociației Bibliotecarilor din România este format din valori materiale provenite din taxele de înscriere și cotizațiile membrilor, din comercializarea publicațiilor editate de asociație, din subvenții, donații, contracte, precum și din alte venituri realizate în urma activităților asociației.

Art.31 Valoarea taxei de înscriere în ABR și a cotizației este aprobată anual de către Adunarea Generală.

Art.32 (1) Se va ține o evidență strictă a veniturilor și cheltuielilor fiecărei diviziuni a ABR.

(2) Veniturile obținute din taxele de înscriere și cotizațiile achitate de membrii unei diviziuni a ABR sunt gestionate autonom de Biroul de coordonare al diviziunii respective.

(3) Veniturile provenite din alte surse decât taxele de înscriere și cotizațiile achitate de membrii ABR sunt gestionate de Consiliul de conducere al asociației.

Capitolul VII. Dizolvarea asociației

Art.33 (1) Dizolvarea asociației se va face la propunerea Consiliului de Conducere, prin votul a două treimi din membrii Adunării Generale. Dacă la prima convocare în acest scop a Adunării Generale această proporție nu este atinsă, se va face o reconvoacare, iar decizia se va lua cu votul a jumătate plus unu din numărul celor prezenți.

(2) În caz de dizolvare, bunurile Asociației vor fi donate uneia sau mai multor asociații profesionale similare.

Capitolul VIII. Dispoziții finale

Art.34 Prezentul statut se poate completa sau modifica de Adunarea Generală a Asociației, la propunerea Consiliului de conducere sau a membrilor Asociației, prin majoritatea simplă de voturi a acestora.

2006

Prezentare

Managementul informației și al bibliotecilor în mileniul III



Managementul informației și al bibliotecilor în mileniul III. București : Asociația Bibliotecarilor din Învățământ România (ABIR), 2004, 72 p..

Publicată cu ocazia aniversării a 50 de ani de existență a Departamentului de Management al Informației și al Bibliotecilor (DILM) de la Universitatea Northumbria din Newcastle, Marea Britanie, volumul reunește nouă studii semnate de personalități recunoscute la nivel mondial

în domeniul biblioteconomiei și științei informării.

Lucrarea surprinde evoluția în timp a DILM, felul în care această instituție și-a adaptat cursurile și metodele de învățare astfel încât acestea să corespundă celor mai noi tendințe din domeniul biblioteconomiei și științei informării. Un fenomen analizat în aproape toate studiile din acest volum este trecerea de la biblioteca tradițională la cea electronică. O altă temă dezbătută este cea a învățământului de specialitate care trebuie să formeze un personal capabil să răspundă celor mai diverse nevoi de informare, prin utilizarea tuturor materialelor și formatelor de care dispune, atât a celor moderne, cât și a celor tradiționale.

Este analizat, de asemenea, felul în care se desfășoară educația adulților, modalitatea în care bibliotecile organizează și furnizează informația, astfel încât să vină în sprijinul celor care învață independent. Cercetarea a inclus un studiu asupra modului în care proiectarea și furnizarea sistemelor de informare sunt centrate pe utilizatori. Alt subiect de interes este impactul utilizării tehnologiei informației asupra bibliotecarilor, reliefându-se faptul că aceasta nu diminuează importanța factorului uman, ci din contră, totdeauna va fi nevoie de expertiza umană, iar bibliotecarii vor deveni consultanți în domeniul informării.

Studiile specialiștilor britanici oferă informații despre cele mai noi elemente folosite în domeniul informării în spațiul anglo-saxon și întrevăd direcțiile de dezvoltare pentru învățământul de specialitate.

Lucrarea se adresează tuturor celor care își desfășoară activitatea în domeniul informării și documentării, dar și celor interesați de ultimele evoluții în domeniu.

Ioana Chicu ■

Știri

De la presă adunate

Biblioteca publică din orașul Tulcea ar putea fi închisă fiind frecventată de mai puțin de 5% din populație, se sugerează în articolul Cititorii de carte, tot mai puțini. Internetul împinge biblioteca spre faliment din cotidianul **Obiectiv**. Directoarea bibliotecii, doamna Doina Lelia Postolache spune însă că, până la sfârșitul anului, vor mai trece pragul bibliotecii vreo trei procente salvatoare din populație. Există și o soluție locală: biblioteca va organiza pe Internet un concurs cu premii ale cărui întrebări vor fi din cărțile care se găsesc la bibliotecă. De unde vor ști însă internații că sunt cărțile la bibliotecă dacă nu găsesc catalogul online? De asemenea, biblioteca își va moderniza clădirea și-și va adevca politica de achiziții pentru a răspunde așteptărilor.

Știrile din acest număr au fost culese și prezentate de
Otilia-Ioana Badea ■

Activitățile Comisiei Naționale a Bibliotecilor

20 octombrie 2006:

Prima întâlnire de organizare. S-au ales președintele, secretarul, Comisia de elaborare a regulamentului, s-au definitivat comisiile de lucru și membrii acestora.

16 noiembrie 2006:

S-a discutat legea achizițiilor publice privind achiziționarea cărților. S-a elaborat o scrisoare către MEC și MCC de propunere de amendare a art. 13, lit. b) din OUG 34/2006.

S-a dezbătut și votat regulamentul de organizare și funcționare; S-au ales vicepreședinții comisiilor.

A fost lansat site-ul CNB care poate fi accesat la adresa:

<http://but.unitbv.ro/CNB/index.htm> sau la adresa:

<http://www.unitbv.ro/>

OBS: Momentan la biblioteca universității sunt lucrări tehnice de modernizare care mai întrerup conexiunea internet.

14 decembrie 2006:

• S-au discutat și aprobat proiectele și planul de activități pe 2007
Amintim:

Regulament cadru de organizare și funcționare a bibliotecilor

Normarea operațiunilor în bibliotecă

Promovarea și evaluarea personalului

Standardizare și tipizare de bibliotecă

Statutul bibliotecarului

Proiect național de formare continuă a bibliotecarilor

Proiect național de informatizare a bibliotecilor

Metodologia organizării inspecției în bibliotecă

Reglementări pentru protejarea bunurilor culturale de patrimoniu din bibliotecă

Statistica de bibliotecă

Următoarea ședință: 25 ianuarie 2007

Publicație editată de ANBPR-Filia la Galați

Biroul executiv al Filialei

Liviu-Iulian Dediu, președinte, libbvau@yahoo.com
Letiția Buruiană, vicepreședinte, lburuiana@bvau.ro
Spiridon Dafinoiu, secretar, sdafinoiu@yahoo.com
Camelia Toporaș, membru, camitoporas@yahoo.com
Geta Eftimie, membru, egeta_67@yahoo.com

ANBPR. Filiala Galați

800208, Galați, Mihai Bravu, 16
Tel: 0236-411037; Fax: 0236-311060

Eugen Iordache

director, Biblioteca "V.A. Urechia"

Liviu-Iulian Dediu

redactor și tehnoredactor